

# 一 栄 谷 蔦 の 見 聞 私 見



施行から5年間、正・

准組合員の事業の利用  
状況や、農家の所得増  
に向けた改革の実施状  
況についての調査を行  
った上で「検討を加え

て、結論を得る」とこ  
とされた。これにとも  
なうさまざまな検討  
がすすめられている  
が、総じて准組合員  
J Aへの意思反映や連

## J A グループ 京都の

### 准組合員問題対策

先ごろある新聞記  
事に思わず目が釘付け  
となっていた。一  
面のトップ記事ではな  
く、少し後ろの5面だ  
ったかと思うが、京都  
府内のJ Aが「正・准  
の組合員」区分をなく  
し、すべて「組合員」  
の呼称に統一するため  
に組合員資格の見直し  
を進めているとの記事  
である(3月20日付日  
本農業新聞)。すでに  
この3月までに府内4  
J Aが定款変更のため  
の臨時総会を開いて  
これを可決しているとい  
う。この先陣を切っ  
たのがJ A京都で、5  
万人を超える組合員宅  
を個別に訪問し、組合  
員の資格確認調査を進  
め、おとり、「農業経営や  
農業従事者、用水路や  
溝の清掃、草刈り、農  
道の整備などの農業関  
連作業、市民農園・家  
庭菜園などでの農産物  
の栽培、農業塾などへ  
の参加など、農業に関  
わる多岐の活動を点数  
化し、議決権のある組  
合員と、そうでない組  
合員との区分を進めて  
いる」とされる。

あらためて述べるま  
でもないが、2016  
年4月の農協法改正に  
あたるこの論議で最大  
の争点になったのが准  
組合員への規制導入の  
問題である。結局は法

営参画促進を中心し  
たものがほとんどを占  
めているように受け止  
められる。

これに対して京都の  
動きで驚かされるの  
が、正・准の組合員区  
分自体をなくししま  
うという斬新な発想に  
よる整理であり、しか  
も今の時点では対策を  
打ち出すというタイミ  
ングの早さである。あ  
わせて注目しておきたい  
のが、すでにこの1月  
時点にJ Aグループ京  
都は京都府内農産物  
販売促進協議会を設立

しており、これへの加  
入促進を併行して進め  
ているということであ  
る。

筆者の勝手な理解と  
なるが、ここで軸とし  
て置かれているのは、  
市民・消費者の農業参  
画をも含めた担い手の  
多様化と、消費者との  
連携強化による地産地  
消の推進ではないか。  
すなわち市民農園や家  
庭菜園、また授産や農  
作業等によって消費者  
の生産への参画を促  
し、これによって必要  
となる農産物販売の受  
け皿を地産地消によっ  
て確保・確保していく  
ことによつて、准組合  
員問題の根本的解決を  
図ろうとしているよう  
に理解される。キーウ  
ードとなるのが「国民  
皆農」と「地産地消」  
であり、准組合員問題  
の解決を、地域農業の  
活路を切り開いての日  
本農業の生き残り策と  
一体化させたところに  
その妙味はある。

京都の取組みの是非  
については、さまざま  
な見方・論議があつて  
しかるべきである。し  
かしながら先にJ A全  
国大会は開催された  
が、今回はこれに先立  
って多くの県域で既に  
大会決議がなされてい  
ることが象徴するよう  
に、全国一律、あるいは  
全中の仕切りがなく  
ては動かない、という  
時代ではなくなりつつ  
ある。その意味でも准  
組合員問題において、  
独自の策を打ち出した  
J Aグループ京都の決断  
と行動力には深く敬意  
を表しておきたいと思  
う。

(農的デザイン  
研究所代表)