

## 農民新報

鳥谷栄一の  
里見私見

先の衆議院選挙での与野党過転にともなつて国会での論議がにわかに活気づいてきた。予算成立のキャスティシングボードを国民民主が握る構図となるが、所得税が課税されるとか否かの境目となるべき働きかけを強めており、12月23日現在では未決着ながら、自民党と公明党は20日に税制改正大綱を2025年から12月5万円引き上げることを明記した。これに続いて日本維新の会は、高校授業料の無償化を所得制限を設けずに行つたための費用が来年度予算案に盛り込まれた場合には、これに賛成することもあり得るとの見解を明らかにするなど攻勢をかける。

こうした流れの中、農業分野でも論戦が本格化しつつある。12月18日には国民民主党の玉木代表(役職停止)が衆議院農林水産委員会で、農家所得の向上とともに水田活用の直接支払交付金や山間地域等直接支払制度等の既存制度の整理・統合を訴えると同時に、農家への直接支払制度の見直しに向かって、農野党の協議の場の噴出した感じた。これ

## 所得補償年の年に

に対し江藤農相は所得向上の必要性や既存制度の見直しについては「ほほ同じ意見」とする食料自給率の向上にながらも、新たな直接支払制度の創設は財政だ。寺島実郎(21世紀農業構想)の表現を借りて、立憲民主も新たな直接支払制度の検討を急ぐことから、超党派でつくる議員連盟では、①農地象徴が『食と農』への基礎支払、②コスト上昇や価格下落に対するアメリカの一極支配制は崩れつつあり、ロシアや中国も停滞する中、世界の潮流は世界は一極支配でも二極分割でもなく、全員参加型の多次元秩序に向かっている」ことは確かである。これに対応した日本の「主張的国家構想」が求められたり、このためには國家・経済ともに自立度を強めていくことが必須だが、その一丁目一番地となるのが食料安全保障の確保であり食料自給率の向上である。

その日本農業は農地骨子を既に作成しており、その最大原因は農業の低収益性にあることである。こうした動きに対応して自民党的森山幹事長は明らかでありながら、所得補償は「財政要との考え方を審議する的に困難」で片づけることは許されない。新規度の見直しが必ずしも制度の見直しが必らず、予算委員会での附帯決議に「農業所得の維持できるかどうかの議論が、まさに日本農業が維持できるか岐点となる。国会で基本法には盛り込まれておらず、予算委員会での附帯決議に「農業所得の維持できるかの議論が、まさに日本農業が維持できるか岐点となる。国会で

時に、農家への直接支払制度の見直しに向かって、どういった議論が、はいられない。

(農業社会デザイン研究所代表)